

# În goana după lumină

Pe data de 1 iulie 2022, în cadrul Adunării generale a AŞM s-a discutat proiectul reformei științei în R. Moldova propus de guvern, proiect criticat de toți vorbitorii, inclusiv de subsemnatul.

Au trecut aproape 2 ani de la acest eveniment și, din păcate, situația în institutele de cercetare-dezvoltare din domeniul științelor exacte și ale naturii absorbite de USM se agravează. Am propus de mai multe ori să avem întâlniri cu conducerea USM și MEC în cadrul cărora să discutăm despre situația creată, dar nu am fost auziți.

Am fost foarte emoționat de discursul Președintelui Maia Sandu la Timișoara rostit pe 13 ianuarie curent, care, printre altele, a spus: „De oamenii pe care îi alegem depindem cum trăim noi și cum vor trăi copiii noștri... Alegem conducători care neagă știința. Tânările s-au dezvoltat datorită științei și nu ignoranței...”. Credeam că situația se va îmbunătăți după acest mesaj, dar din păcate, nu s-a schimbat nimic.

Știm cu toții că institutele de cercetare-dezvoltare din domeniul științelor exacte și ale naturii, pentru realizarea obiectivelor proiectelor de cercetare, au nevoie de reagenți chimici, solventi, utilaj științific, piese de schimb, reparată utilajului care se deteriorează, combustibil petrolier etc. În acest domeniu, cercetătorii din institutele adsorbite de USM se confruntă cu mari probleme. Anul trecut am primit materialele solicitate abia în luna decembrie, iar unele din ele chiar în luniile ianuarie, februarie ale anului curent. În acest an, procedura de achiziții publice încă nu s-a început. Evident că vor fi și în acest an mari probleme cu achiziționarea bunurilor materiale planificate.

Pentru soluționarea acestei probleme, am propus să fie permisă instituțiilor de cercetare organizarea individuală a licitațiilor de mică valoare, dar dacă acest lucru nu este permis de legislația în vigoare, atunci USM să organizeze licitații mai des – o dată la 2-3 luni. Dar și de această dată nu am fost auziți. Am cerut să avem la institut un contabil, ca să gestionăm mai eficient bugetul distribuit instituției, să nu pierdem timpul făcând naveta institut – USM de fiecare dată când trebuie să soluționăm unele probleme economice. Dar, la fel, fără niciun rezultat.

Am ascultat cu atenție discuțiile care s-au desfășurat la întâlnirea dintre Dorin Recean, Prim-ministrul Republicii Moldova, și Dan Percium, ministru EC, cu rectorii universităților publice din R. Moldova, pe 30 aprilie curent. De menționat că conducătorii instituțiilor de cercetare nici n-au fost invitați și, respectiv, nici nu se cunosc marile probleme cu care se confruntă. Au fost discutate multe aspecte la această întâlnire, dar nimeni nu a pus problema situației deplorabile din institutele de cercetare-dezvoltare adsorbite de universități. S-au pus în discuție doar 2 subiecte, și anume, conchedile mari ale cercetătorilor științifici și angajarea pensionarilor în cercetare. Aceste probleme s-au discutat cu multă superficialitate. Evident că această metodologie este discriminatoare în raport cu pensionarii din instituțiile de cercetare. Cercetătorii de vîrstă pensionară trebuia să fie supuși unei evaluări profesionale și cei care au rezultate performante, și aduc o plusvaloare consistentă în plan științific să fie angajați cu o normă întreagă.

Ca argument pentru elaborarea noii metodologii de salarizare a persoanelor de după 65 de ani s-a invocat necesitatea atragerii tinerilor specialiști în știință, dar acum s-a creat o situație și mai dezastruoasă: tinerii nu vin la asemenea salarii derizorii, iar mulți dintre cei în vîrstă, cu activitate științifică înaltă și fructuoasă, sunt nevoiți sau să plece din cercetare, sau să fie umiliți printre-o remunerare pur și simplu discriminatoare. Mă întreb: cine o să învețe acești tineri, puțini la număr, care mai sunt în institutele de cercetare, dacă persoanele cu o bogată experiență sunt înlăturăte din activitatea științifică?



Și mai este un aspect: această metodologie de salarizare a fost elaborată și se aplică doar pentru pensionarii din instituțiile de cercetare. Despre ce fel de susținere a științei mai putem vorbi?

Aceste personalități în vîrstă, dar notorii, în opinia mea, sunt anume cei care pot transmite tinerei generații farmecul cercetărilor științifice. Apropo, această opinie o are și rectorul USM, profesorul Igor Šarov.

Unii demnitari de stat nu-și dau bine seama de aportul adus de cercetătorii de la institutele de cercetare absorbite de universități. Am să dau câteva exemple realizate de cercetătorii Institutului de Chimie în plan fundamental și aplicativ.

## Rezultate în plan fundamental:

– *Efectul scindării de tunel* a nivelelor energetice ale sistemelor poliatomice în stare de degenerare. Descoperire științifică realizată de acad. Isaac Bersuker. Printre altele, în R. Moldova, din căte știu eu, sunt înregistrate doar 2 descoperiri științifice.

Elucidarea unui *nou tip de izomerie* numit „Carte întredeschisă”, elaborată de acad. Antonie Ablov.

– *Teoria sintezei template* a compușilor coordinativi, elaborată de acad. Nicolae Gârbălău și m.c. Mihail Revenco.

– *Procedeu de ciclizare superacidă* a compușilor terpenici, elaborat de acad. Pavel Vlad și m.c. Nicu Ungur.

– *Teoria proceselor redox* cu participarea complecșilor cu transfer parțial de sarcină, elaborată de acad. Gheorghe Duca.

– *Teoria dependenței dintre structura moleculei și proprietățile ei chimice*, elaborată de școala acad. Pavel Vlad și școala acad. Isaac Bersuker.

– *Teoria amplificării proprietăților catalitice ale catalizatorilor carbonici* prin implantarea în structura cărbunilor active a ionilor și oxizilor metalelor grele, elaborată de școala acad. Tudor Lupașcu.

– *Teoria sporirii activității proprii-tăților compușilor organici* prin introducerea în structura moleculelor a unor radicali organici, elaborată de grupele de cercetare conduse de m.c. Fliur Macaev, dr. hab. Acilina Arificu etc.

## Rezultate în plan aplicativ:

– Catalizatori pentru vopsirea țesăturilor și de polimerizare a maselor plastice, elaborați de laboratorul condus de acad. Nicolae Gârbălău.

– Aromatizatori pentru industria parfumerică și de tutunerie, elaborați de laboratorul condus de acad. Pavel Vlad.

– Prepare de farmaceutice pentru tratarea tuberculozei, elaborate de laboratorul condus de m.c. Fliur Macaev.

– Preparatul farmaceutic Enoxil, materiale de construcție și cărbuni activi din materii prime autohtone, elaborate de laboratorul condus de acad. Tudor Lupașcu.

– Tehnologii de prelucrare a deșeurilor de mase plastice, de obținere a biogazului, elaborate de laboratorul condus de acad. Gheorghe Duca.

– Tehnologii de potabilizare a apelor naturale și de tratare a apelor reziduale orășenești, elaborate de laboratoarele conduse de doctorii în șt. Raissa Nastas, Oleg Petuhov și dr. hab. Igor Povar etc.

Consider că oricine din directorii instituțiilor adsorbite pot să vină cu realizări poate și mai valoroase, obținute în instituțiile respective pe parcursul anilor.

Întreb guvernarea: cine va continua elaborarea teoriilor și procedeelor fundamentale în domeniul chimiei? Cine va elabora noi preparate pentru industria farmaceutică, parfumerie, cosmetică, pentru protecția și stimularea creșterii plantelor? Cine va elabora tehnologii de tratare a mediului ambiant, de potabilizare a apelor naturale, de tratare a apelor reziduale în această situație precară în care ne găsim? Cred că unica ieșire din situația creată este aplicarea modelului de dezvoltare științei în Tara-mamă, adică este nevoie să nu-i târziu ca institutele de cercetare să revină în cadrul Academiei de Științe a Republicii Moldova.

Cu respect,  
acad. Tudor LUPAȘCU,  
15 mai 2024